

Luces y sombras de un instituto

Leonor Hurtado García, Juana Madrid Marín y Pilar Tárraga Poveda
I.E.S. Poeta Julián Andúgar, Santomera

El Instituto de Enseñanza Secundaria “Poeta Julián Andúgar” se encuentra situado en la localidad murciana de Santomera, un municipio próximo a Murcia, en la Vega Baja del río Segura. Su actividad tradicional ha sido la agricultura, aunque actualmente desarrolla una incipiente actividad industrial. Su población es de unos 11.000 habitantes, teniendo una gran afluencia migratoria.

Nuestro Instituto es el único centro de secundaria existente en la zona y localizado entre el centro de la población y el núcleo industrial. Cuenta en la actualidad con 679 alumnos repartidos entre el segundo Ciclo de la ESO, los Bachilleratos de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Humanidades, dos grupos de Iniciación Profesional, un Ciclo Formativo de grado medio y otro de grado Superior. El número de profesores es de 64 y las actividades docentes se reparten en dos turnos: mañana y tarde.

La distribución de los espacios resulta algo compleja, ya que el centro actual surgió de la fusión de dos institutos, uno de B.U.P. y otro de F.P. Disponemos de cuatro pabellones (ver gráfico 1): en el denominado pabellón 1 se sitúan las aulas destinadas a 4º de ESO y 1º de Bachillerato, laboratorios, despachos y oficinas. El pabellón 2 está ocupado por las aulas de 3º de ESO, las salas de profesores, los departamentos didácticos, y aulas específicas. Ésta era la zona del

antiguo Instituto de BUP. Tras un espacio abierto se sitúa el antiguo pabellón de FP, ocupado hoy por alumnos de 2º de Bachillerato-pabellón 3- aula de informática y talleres de tecnología. El último pabellón (4), construido recientemente, acoge al resto de alumnos de Bachillerato, el Departamento de Tecnología y el Aula de Comercio. Por la tarde, las instalaciones son ocupadas por los ciclos formativos y las clases de adultos.

Objetivos y metodología

Con motivo de la incorporación del primer ciclo de E.S.O. en el Instituto se advierte la necesidad de una nueva organización del centro. La administración plantea la creación de un nuevo pabellón de 12 aulas. Para tratar en profundidad esta situación se decide, en claustro celebrado en Noviembre, la constitución de una serie de comisiones destinadas a analizar la propuesta de la administración y a estudiar las posibilidades de otras alternativas, así como trabajar en los aspectos de organización y funcionamiento a los que se debía hacer frente. Surgen así las comisiones de “Atención a la diversidad”, “Incorporación del Primer Ciclo”, “Proyecto Plumier”, “Régimen interior”, “Cuestiones académicas” y “Luces y sombras”.

La comisión “Luces y sombras” ha tenido por objeto realizar un

análisis del centro para destacar los aspectos positivos y negativos que en él conviven. Ha estado formada por tres profesoras: Leonor Hurtado García, Juana María Madrid Marín y Pilar Tárraga Poveda de los departamentos de Geografía e Historia, Biología y Geología y Física y Química, respectivamente. El punto de partida de nuestro trabajo ha sido recoger la opinión de todos los miembros de la comunidad educativa: alumnado, profesorado, familias y personal no docente, mediante una encuesta. Al tratarse de un número muy elevado, optamos por comenzar con una encuesta piloto de dos preguntas abiertas, a partir de la cual se formularía la definitiva encuesta con preguntas cerradas. En ésta hemos limitado a tres las opciones elegibles, para poder establecer un orden de prioridades.

Encuesta previa

La encuesta piloto ha formulado dos preguntas:

- 1) Enumere los aspectos que valora positivamente del Instituto.
- 2) Enumere los aspectos que valora negativamente del Instituto.

Las encuestas se pasaron sobre una muestra seleccionada en función de criterios de operatividad:

- Familias y grupos de alumnos de ESO y Bachillerato con los que se mantenía un contacto

frecuente a través de la tutoría.

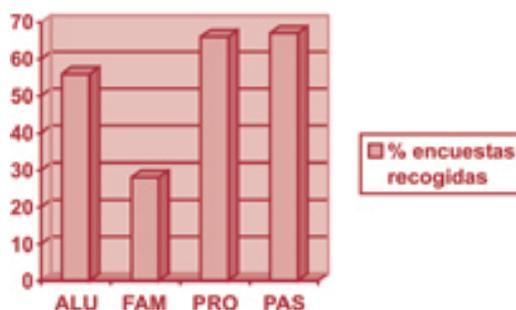
- Un 15 % del profesorado, seleccionado por orden alfabético, teniendo en cuenta que la muestra debía abarcar tanto a los profesores de la mañana como a los de ciclos formativos.
- La población completa del personal no docente, por tratarse de un grupo reducido.

Encuesta definitiva

El siguiente paso ha sido clasificar las respuestas obtenidas para diseñar la segunda encuesta, que se pasaría a todos los integrantes de la comunidad educativa. El número de items proporcionado por las respuestas de la encuesta piloto fue de 10-11 e incluimos además un item abierto. La elaboración del listado de respuestas ha sido un trabajo difícil puesto que no coincidían exactamente las respuestas obtenidas de las familias, el profesorado y los alumnos y nuestra intención era poder cotejar las opiniones de todos los sectores. Tomando como referencia la encuesta pasada a los alumnos (Tabla 1) y comparándola con la de las familias y los profesores, hemos podido agrupar en las tres primeras opciones de la pregunta 1, las mismas respuestas: pabellones por ciclos, actividades extraescolares y buena preparación para estudios posteriores. El resto de opciones incluía tanto aspectos organizativos como de infraestructura. Los alumnos consideran positivo: accesos abiertos, existencia de puertas, dos recreos, organización de asignaturas pendientes, actividades deportivas, ambiente tranquilo, buenas relaciones entre pro-

fesores y alumnos. Las encuestas de los profesores y las de las familias también recogían los items referidos a ambiente tranquilo y buenas relaciones entre el centro y los alumnos y las familias. Sin embargo, familias y profesorado introducen otros aspectos como la buena dotación y disponibilidad de materiales, que los alumnos no contemplan.

Por lo que se refiere a aspectos negativos hemos podido establecer la correspondencia en los 7 primeros items: muchos pabellones, espacios abiertos mal acondicionados, falta de porches, aseos insuficientes



y/o con mantenimiento deficiente, barreras arquitectónicas, mobiliario inadecuado y/o defectuoso, dotación audiovisual insuficiente. Las opciones no coincidentes son: para los alumnos: aulas pequeñas y vigilancia del profesorado; para los profesores: dos recreos y varios accesos; y para las familias falta de información sobre resultados académicos, actitudes de los alumnos y reuniones del APA, poco control durante los recreos, ausencia de una hora de tutoría en 2º de Bachillerato, poca utilización de las aulas de informática. La encuesta pasada a las familias incluye la opción “no tengo suficientes datos para contestar” tanto en los aspectos positivos como negativos.

Las encuestas a las familias y a los alumnos se canalizaron a

través de la Jefatura de Estudios mediante las reuniones semanales de tutores. A los profesores se les dejó en los casilleros y al personal no docente se le entregó en mano.

Resultados y conclusiones

El nivel de participación (gráfico 2) fue alto en el grupo de alumnos (56% del total posible), en el de profesores (66%) y entre el personal no docente (67%). La participación de las familias, sin embargo, sólo alcanza un 28% del total posible.

Hemos utilizado un tratamiento informático para el vaciado de las encuestas y su posterior tabulación. Hemos de señalar que las propias opciones surgidas de la encuesta piloto nos conducen a la conclusión más significativa: entre las **opciones positivas**, una mayoría **tratan de la organización y funcionamiento del centro**, mientras que en las negativas, se recogen una mayoría de deficiencias en las infraestructuras. Son más coincidentes las opiniones de profesores, personal docente y alumnos en lo que respecta a deficiencias de infraestructura, ya que somos, a fin de cuentas, los que compartimos las instalaciones. Las familias inciden más en los aspectos de organización y funcionamiento, aunque también manifiestan la necesidad de reformas en el centro. Aspectos organizativos que, por otra parte, incluyen también negativamente los profesores y los alumnos, pero, obviamente desde prismas o enfoques opuestos, como es el caso de los dos recreos, la

vigilancia o la existencia de puertas abiertas o cerradas.

Exponiendo más detenidamente los resultados (ver tabla 2) observamos que, para los alumnos, las opciones más valoradas son, “naturalmente”: dos recreos, accesos siempre abiertos y pabellones por ciclos. Las familias se inclinan por el buen desarrollo de la labor de tutorías, existencia de pabellones por ciclos y distribución y cumplimiento de horarios. Los profesores destacan el buen nivel de competencia del profesorado, las actividades extraescolares y la labor de los últimos equipos directivos. El personal no docente señala el buen ambiente de trabajo, respaldo del equipo directivo, buen comportamiento del alumnado y buenas relaciones con el profesorado.

En cuanto a las respuestas que recogen aspectos negativos, encontramos, en el caso de los alumnos, aseos insuficientes, mobiliario inadecuado y aulas pequeñas. Las familias creen que existen deficiencias en las instalaciones, que hay necesidad de ampliar y reformar el Instituto y poca utilización de las aulas de informática. El profesorado considera que los espacios abiertos están mal acondicionados, existen

muchos pabellones y un mobiliario inadecuado y defectuoso. El personal no docente incluye espacios abiertos mal acondicionados, deficiencias de equipamiento exterior

el objeto de este artículo, difundir un método de trabajo que ha significado un ejercicio de reflexión

y zonas de difícil limpieza.

Debemos analizar alguna de estas respuestas más detenidamente. En el caso de la opción “pabellones por ciclos” llama la atención que tanto los alumnos como las familias la recojan como algo positivo, mientras que los profesores la valoran negativamente. La explicación está en que, en el caso de los primeros, se refiere a una conveniente distribución por niveles académicos, y para los segundos se trata sólo de la ubicación de los espacios, alejados y sin comunicación interior (ver plano). Otro aspecto que destaca es el hecho de que tanto profesorado

como alumnos y familias manifiesten una opinión positiva respecto a la competencia de la enseñanza que se imparte en el Instituto y al buen clima de trabajo y a las buenas relaciones existentes entre los diferentes sectores de la comunidad escolar. Los resultados finales muestran que el centro presenta una buena organización y funcionamiento, siempre mejorable, con una dotación de infraestructuras deficiente.

Una vez concluido el trabajo y expuestos los resultados ante el claustro de profesores, ante el resto de miembros de la comunidad educativa por medio de una publicación local, la revista “La Calle”, hemos creído interesante comunicar nuestra experiencia en un ámbito más amplio. Este ha sido el objeto de este artículo, difundir un método de trabajo que ha significado un ejercicio de reflexión. Nuestra intención ha sido exponer, objetivamente, lo bueno y malo que convive en un centro escolar, de forma que la administración y toda la comunidad educativa podamos encontrar soluciones a las carencias y deficiencias observadas, que sin duda revertirán en una labor docente más eficaz.

Tabla 1: Aspectos valorados por el alumnado

POSITIVOS	NEGATIVOS
Pabellones por ciclos	Existencia de muchos pabellones
Actividades extraescolares	Espacios abiertos mal acondicionados
Buena preparación para estudios posteriores	Falta de porches
Realización de actividades deportivas	Aseos insuficientes y/o con mantenimiento deficiente
Accesos siempre abiertos	Barreras arquitectónicas
Existencia de varias puertas	Mobiliario inadecuado y/o defectuoso
Tener dos recreos	Dotación audiovisual insuficiente
Organización de asignaturas pendientes	Aulas pequeñas
Ambiente tranquilo	Vigilancia del profesorado
Buenas relaciones entre profesorado y alumnado	

Tabla 2: Opciones elegidas mayoritariamente

SECTOR IMPLICADO	ASPECTOS POSITIVOS	%	ASPECTOS NEGATIVOS	%
ALUMNADO	Tener dos recreos.	23	Aseos deficientes.	19
	Accesos siempre abiertos.	18	Mobiliario inadecuado o defectuoso.	15
	Tener pabellones por ciclos.	12	Aulas pequeñas.	13
FAMILIAS	Buena labor tutorías.	18	Instalaciones y mobiliario defectuosos.	20
	Tener pabellones por ciclos.	18	Necesidad de ampliación y reformas.	19
	Cumplimiento de horarios.	13	Poco uso aulas informática	12
PROFESORADO	Buen nivel del profesorado.	27	Espacios abiertos mal acondicionados.	28
	Actividades extraescolares.	16	Muchos pabellones.	25
	Buen nivel de los últimos equipos directivos.	14	Mobiliario inadecuado o defectuoso.	15
PERSONAL ADMINISTR. Y SERVICIOS	Buen ambiente trabajo.	33	Espacios abiertos mal acondicionados.	33
	Respaldo del equipo directivo.	24	Deficiencias de equipamiento.	14
	Buenas relaciones con alumnado y profesorado.	19	Zonas de difícil limpieza.	14

MATERIAL ADICIONAL

Gráfico 1

