



Módulos

Documentos

Cuestionarios

Prácticas

Enlaces

Bibliografía

Unidad VI.2: Cuestionario

Unidad VI.2: Literatura y artes plásticas

1) Según el autor, las alternativas para lograr una educación literaria y desarrollar habilidades lectoras pasan por:

- Un enfoque de enseñanza que fundamentalmente ofrezca interpretaciones del hecho literario.
- Un enfoque innovador que experimente estrategias comparativas que enseñen a apreciar la literatura.
- Un enfoque de enseñanza que reduzca la concepción de la literariedad al plano textual-verbal.
- Un enfoque de enseñanza que tenga como punto de partida la negación de la literariedad.

2) Señalar cuál de los siguientes objetivos no conviene al modelo de educación literaria propuesto por el autor:

- Analizar y contrastar opiniones en un aprendizaje interactivo.
- Favorecer un bagaje de conocimientos, destrezas y habilidades realizando actividades motivadoras y diseñar toda comunicación teórica y metodológica de la aproximación al hecho literario.
- Valorar las aportaciones del conocimiento en relación con la cultura, a través de los modelos del comparativismo ekfrástico.

© Consejería de Educación y Cultura de la Región de Murcia | ISBN: 84-689-6624-X | Murcia 2006

3) Con el modelo de comparativismo ekfrástico se pretende:

- La activación de procedimientos basados en la interacción de habilidades lecto-receptivas literarias desde las referencias y competencias culturales que posee el alumnado.
- Estrategias de diseño, análisis y resultados que conexionen los recursos expresivos que se producen en una obra.
- La activación de procedimientos de análisis comparativos basados en la autoridad que hagan descubrir al alumnado la interpretación única de los textos literarios.
- Lo expresado en b y en c conjuntamente.

4) En el proceso de lectura de un texto literario, el lector decide sobre la validez, limitación o inadecuación de sus expectativas e inferencias provisionales en la fase de:

- La comprensión.
- La descodificación.
- La precomprensión.
- La interpretación.

5) En el proceso de lectura de un cuadro el orden de las fases es:

- Interacción texto-lector., descodificación, inferencias, revisión-reformulación de expectativas, comprensión-interpretación.
- Descodificación, interacción texto-lector, inferencias, revisión-reformulación de expectativas, comprensión-interpretación.
- Interacción texto-lector, inferencias, revisión-reformulación de expectativas, comprensión-interpretación, descodificación.
- Descodificación, interacción texto-lector, revisión-reformulación de expectativas, inferencias, comprensión-interpretación.

6) Señalar cuál de las afirmaciones siguientes no conviene a una metodología que incluya el comparativismo:

- Metodología activa en la que se mezclan actividades de observación, sistematización, comparación y juicio

estimativo.

La recepción personal se conjuga con la puesta en común en el grupo-clase.

La motivación adquiere un papel secundario.

El papel del profesorado se convierte en el de mediador.

7) En las etapas que contiene la práctica de un modelo como el propuesto no es cierto que:

Se deben analizar los conceptos teóricos fundamentales correspondientes a la Literatura Comparada y Educación Literaria.

Se debe obviar el diagnóstico previo.

Se deben adaptar los currícula desde los criterios de intertextualidad ekfrástica.

Se deben analizar los resultados con el fin de mejorar el modelo.

8) El debate sobre algunos textos y el análisis por grupos sólo es conveniente para la fase de comparativismo ekfrástico:

Falso, el debate y el análisis por grupos es una estrategia didáctica que se debe aplicar tanto en la fase de desarrollo de conocimientos previos como en la fase de análisis.

Falso, el debate es una estrategia didáctica que se debe aplicar solamente en la fase de desarrollo de conocimientos previos.

Verdadero, para el desarrollo de los conocimientos previos conviene más realizar monografías de investigación individual.

Verdadero, sólo se pueden debatir los resultados intergrupales del ejercicio de comparación intertextual.

9) La observación directa no es un procedimiento adecuado en un modelo que pretende educar para una recepción eficaz:

Verdadero, para analizar desde el comparativismo literario es más adecuado el acuerdo dialógico.

Verdadero, nunca se debe recurrir a la técnica del diario de notas.

Falso, la observación directa es uno de los procedimientos adecuados para llevar a cabo la recogida de datos.

Falso, la observación directa es el único procedimiento adecuado para llevar a cabo la recogida de datos.

10) ¿Por qué el modelo ekfrástico en las aulas?

Porque dicho modelo entra de lleno en la literatura como aporte cultural en sí misma sin tener en cuenta otras disciplinas.

Porque dicho modelo actúa sobre la motivación lectora, la creatividad y la operatividad heurística y cooperativa.

Porque dicho modelo permite utilizar medios audiovisuales para explicar los contenidos curriculares de la historia de la literatura.

Lo expresado en a y en c conjuntamente.